



Dossier de la Revista Espacios en Blanco N° 27: La universidad en el siglo XXI: nuevas configuraciones, tendencias de cambios y desafíos. / Junio 2017. Serie Indagaciones.

NEES-UNCPBA-TANDIL ARGENTINA / Editoras: Marisa Zelaya; María Cecilia Di arco.
ISSN 1515-9485 / ISSN (ELECTRÓNICO) 23213-9927

Por Verónica Walker¹ y Rosana Corrado²

El Núcleo de Estudios Educativos y Sociales (NEES) de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA) edita desde el año 1994 Espacios en Blanco, Revista de educación. Se trata de una publicación anual que difunde conocimientos académicos y científicos producidos en el campo de las ciencias sociales, particularmente en el área de educación.

El último número de Espacios en Blanco, el N° 27 del mes de junio de 2017, incluye un dossier titulado: “La universidad en el siglo XXI: nuevas configuraciones, tendencias de cambios y desafíos”. El dossier comprende cuatro artículos que, escritos en distintas latitudes y centrados en diferentes contextos nacionales, abordan cuestiones relevantes para el análisis de las universidades contemporáneas.

El primer artículo, “¡Última llamada al pasajero Nansen! Reflexiones en torno a la Educación Superior. Una mirada crítica”, fue escrito por el profesor e investigador de la Universidad de Salamanca Juan Carlos Hernández Beltrán. Permittiéndose una ‘licencia narrativa’ al tomar la figura del explorador noruego Fridtjof Nansen como metáfora e hilo conductor de su relato, el autor se adentra en la situación que atraviesa la educación superior en la actualidad. Recuperando la osadía de la travesía emprendida por Nansen a finales del siglo XIX en territorios polares, Hernández Beltrán se pregunta si los sistemas universitarios están transidos por la estrategia de aquel personaje nórdico. Advirtiéndole sobre la necesidad de situar la mirada en aquellas cuestiones que aún hoy suponen un freno a la modernización de los centros de educación superior, se pregunta: ¿contamos con la audacia y el coraje suficiente para abrir nuevas vías, para roturar o al menos ensayar otra universidad?

Entendiendo a la universidad como una ‘organización’ y como un ‘lugar común’, en el sentido de constituir un repertorio de experiencias compartidas reconocibles de inmediato con independencia de la geografía física en la que nos encontremos, el autor pasa revista a determinados elementos y modelos teóricos que permiten explicar el rumbo que adoptan las instituciones de educación superior. Por una parte, señala los recursos humanos como principal materia prima de las organizaciones y factor clave del cambio organizacional. El concepto de ‘fricción institucional’ le sirve como analizador de prácticas y dinámicas de la vida universitaria que involucran a equipos de gestión y grupos de profesores y que pueden convertirse en factores de retroceso o parálisis de la institución en su conjunto. Por otra parte, se detiene en los procesos de selección, admisión, formación y seguimiento de los estudiantes. Advierte que constituyen temas modulares y que la desatención de alguno de estos eslabones da lugar a una ‘ecuación fallida’ que atenta contra la modernización de la educación superior. Finalmente, apela a modelos teóricos como el de path dependence y puntuated equilibria que permiten explicar el rumbo que adoptan las instituciones de educación superior.

El siguiente artículo, escrito por la docente e investigadora argentina Sonia Araujo, se titula “Entre el ingreso y la graduación: el problema de la democratización en la universidad”. A lo largo de sus páginas la autora analiza distintos fenómenos que se

¹ verowalk@hotmail.com/ Universidad Nacional del Sur / Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

² Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

han ido configurando con la masificación de los sistemas latinoamericanos de educación superior, especialmente en su país. Partiendo de reconocer el carácter global y desigual de dicho proceso, advierte sobre los rasgos singulares que adopta según las coyunturas de los diferentes países. Señala que en América Latina, a diferencia de los países centrales, la expansión matricular fue simultánea a la incorporación del mercado en la regulación de la educación superior universitaria y a la reducción del gasto público. Centrada en el caso argentino, y valiéndose del análisis de datos estadísticos, afirma que el proceso de expansión de la matrícula a través del tiempo coexiste con tres realidades que afectan la democratización externa de la educación universitaria: altas tasas de deserción o de fracaso académico, bajo número de graduados y prolongación real de los estudios más allá del tiempo previsto en los planes de estudio. Advierte, también, que se trata de fenómenos complejos y multicausales que exigen considerar procesos más amplios que los configuran y fortalecen. En este sentido, señala que resulta necesario preguntarse, por un lado, por la conformación de las subjetividades y los procesos de socialización en los contextos sociales y familiares actuales para comprender las particularidades de los estudiantes universitarios. Por otro, cabe interrogarse por lo que sucede en el encuentro entre esos grupos de estudiantes diversos y desiguales con las culturas institucionales y disciplinares particulares. La autora apela al valor de la categoría ‘curso de vida’ como orientación teórica metodológica fértil para reflexionar en torno a las expectativas institucionales respecto de los estudiantes universitarios. Señala que la noción de ‘modelo normativo de curso de vida’ resulta potente en la medida que pone en tensión al estudiante ideal y las trayectorias esperadas con los diferentes sujetos y las formas diversas de transitar la universidad. En este punto retoma estudios sobre estudiantes mujeres con hijos, estudiantes con capacidades especiales, minorías étnicas, quienes estudian y trabajan, quienes emprenden estudios universitarios habiendo transcurrido más años desde la terminación de la enseñanza media, entre otros. Luego de abordar la complejidad y el carácter multicausal de fenómenos estudiados y de señalar que en su configuración intervienen variables exógenas y endógenas, Araujo define campos de actuación en los cuales la universidad puede intervenir con el propósito de favorecer la democratización de la educación. Por último, señala las limitaciones de las investigaciones y las políticas nacionales e institucionales puntuales que buscan morigerar los problemas de ingreso, permanencia y egreso en la universidad.

El texto de Aparecida Neri De Souza “Trabalho docente em universidades públicas - olhares cruzados: Brasil e França” nos introduce en un análisis comparativo internacional de políticas públicas y organización del trabajo en dos países con trayectorias históricas diferentes. Las nociones de modernización, precariedad y precarización le sirven como categorías de análisis para el estudio de las formas en que las condiciones de trabajo se concretizan en universidades públicas del Estado de San Pablo (Brasil) y en la región metropolitana de París (Francia). Atendiendo a las dinámicas globales que atraviesan a ambos países y las tradiciones universitarias que los diferencian, en el artículo se abordan tres ejes. Primero, las formas que asume el trabajo de los profesores en las universidades públicas. Aquí se señala que si bien en ambos países el Estado mantiene un papel central en la regulación de las relaciones económicas, el sector público ha incorporado los principios y los métodos de gestión del sector privado. Las nuevas formas de gerenciamiento, asociadas al sentido de modernización, se sustentan en un discurso centrado en la valoración de las competencias, la iniciativa, la flexibilidad que buscan la participación de los trabajadores singularmente considerados, individualizándolos. Segundo, al focalizar en las formas precarias y flexibles que asume el empleo y el trabajo de los profesores se menciona el crecimiento de los contratos temporarios y los procesos de intensificación que devienen de la implementación de políticas de evaluación que promueven el productivismo académico. En este punto se destaca que si bien los profesores universitarios suelen ser considerados por los medios y la opinión pública como trabajadores privilegiados, los cambios en las formas de empleo atravesadas por la cultura de lo inmediato y la urgencia y la intensificación y complejización de las relaciones de trabajo constituyen fuentes de sufrimiento. Tercero, en el análisis del papel del Estado y las políticas de empleo, se señalan las similitudes y diferencias en relación a las acciones institucionales y políticas en los dos países estudiados. Se sostiene que en ambos contextos, la denominada ‘modernización’ de las directrices del Estado transformó las formas de organización del trabajo y sus relaciones. La concepción gerencial del Estado instalada en Francia y Brasil se observa en las formulaciones de las políticas públicas referentes al trabajo y a la educación y en las intervenciones que en ellas se operan. La autora finaliza afirmando que la precariedad en el trabajo de profesores estables y temporarios es fuente de inseguridad, fragilidad y dependencia que adquiere diferentes formas en cada contexto. Los cambios en la universidad promovidos por el gerenciamiento modernizador coloca a los profesores en un cuadro individualizador del trabajo y de la carrera docente, de competencia por financiamiento y de evaluaciones personalizadas que generan angustia, miedo, inseguridad configurando la precariedad subjetiva.

En el cuarto artículo, escrito por Lucía García y titulado “Los académicos en la universidad pública argentina: cambios, tensiones y desafíos”, se coloca el foco en las características que asume la profesión académica en las universidades públicas argentinas. Advierte que la profesión académica es un objeto de estudio complejo cuya configuración se encuentra entrecruzada por tramas políticas gubernamentales, las del campo institucional universitario, las dinámicas de los campos discipli-

nares y las biografías de los profesores universitarios. Luego de emprender una aproximación histórico-conceptual sobre el origen medieval del oficio académico y su evolución hacia la profesión académica, la autora aborda las tendencias que han configurado el trabajo de los académicos en su país. Para ello, recupera estudios internacionales y nacionales sobre el tema, presenta información estadística sobre el sistema universitario público argentino y puntualiza en cuestiones surgidas en un estudio de caso en el que se investigó sobre la construcción de la profesión académica en dos comunidades disciplinares de una universidad argentina. Ante un panorama desalentador, signado por la tendencia creciente a la contratación de profesores de medio tiempo, limitados a la enseñanza, con poca o nula participación en la comunidad académica y con escaso contacto con los estudiantes, García se pregunta ¿podrá revertirse esta situación en un mediano plazo? En un contexto signado por una situación de emergencia presupuestaria en la mayoría de las universidades, deterioro económico para el conjunto de los docentes, recesión económica y debilitamiento de proyectos políticos de corte progresista alternativos al neoliberalismo; la autora destaca la movilización colectiva de la comunidad académica. En el actual escenario de pugna en el que las protestas de las comunidades académicas y científicas han ganado las calles el artículo finaliza abriendo un nuevo interrogante: ¿nuevamente serán los académicos quienes pierdan poder ante el Estado y el mercado, como de hecho ha sucedido en numerosas oportunidades en la historia de la universidad argentina?

En su conjunto el dossier ofrece la posibilidad de indagar en cuestiones que se tornan relevantes para la comprensión de la complejidad y peculiaridad de la universidad contemporánea. Permiten reconocer las nuevas configuraciones y tendencias de cambio así como identificar los desafíos que presenta el siglo XXI. Cada uno de los artículos, con su particular perspectiva, coloca la mirada en distintos elementos de la vida universitaria, interrogando y problematizando aspectos de una institución que históricamente ha sido reticente al autoanálisis.

Fecha de presentación: 15/5/2017

Fecha de aprobación: 15/6/2017